



## Acta de la sesión de la comisión académica de la Delegación de Estudiantes de la ETSIIIT

**Fecha:** 22 de febrero de 2017.

**Hora:** 13:15 en primera convocatoria, 13:35 en segunda convocatoria.

**Lugar:** Despacho de la DEIIT (4ª planta del aulario).

### Asistentes

- ✓ Salvador Robles Pérez
- ✓ Rubén Morales Pérez
- ✓ Laura Gómez Garrido
- ✓ Francisco Javier Morales Piqueras
- ✓ Adolfo Manuel Martínez Rodríguez
- ✓ Gabriel Ripoll Sánchez
- ✓ Javier Toranzo Garrido

Invitados:

- ✓ Guillermo Sandoval Schmidt
- ✓ Miguel Lentisco Ballesteros
- ✓ José Antonio Saborido Martín
- ✓ David Gil Bautista
- ✓ Gerardo López Martín
- ✓ Joaquin Claverías
- ✓ Santiago Vidal Martínez
- ✓ José María Martín Luque



Comienza la sesión a las 14:30.

## 1. Aprobación de actas anteriores

D. Salvador Robles Pérez sugiere poner los nombres completos en las intervenciones y poner comillas para las frases textuales.

Se aprueba por unanimidad el acta de la sesión anterior condicionada a los cambios previamente sugeridos.

## 2. Ingeniería de servidores

Ha venido como invitado el delegado de una de las clases afectadas, tiene la palabra nuestro invitado D. Joaquín Claverías. Se comenta que el caso del señor Héctor no parece sostenerse ya que durante la época de exámenes los profesores no están obligados a dar tutorías. El resto de puntos parecen adecuados.

Se comenta que hay mucha carga lectiva en Ingeniería de Servidores y que el hecho de que no tengan obligación de dar tutorías en época de exámenes, es algo que puede llevarse a debate en otros ámbitos.

D. José Antonio Saborido Martin comenta que la corrección a veces es demasiado subjetiva, con trabajos iguales hay diferencias muy grandes de nota. Hubo una chica que hizo una referencia de un código y el profesor la acusó de copiarse, por eso tuvo que ir a septiembre, a pesar de que se supone que puede reutilizar parte del código siempre que se referencie. Para la instalación de WindowsServer tienes que buscar la vida para hacerlo, mientras se referencie la guía de instalación es válido.

D. José Antonio Saborido Martin dice "podríamos buscar casos anteriores."

D. Salvador Robles Pérez dice que podría retrasar el desarrollo de la queja.

Hay gente de años anteriores que tuvo problemas pero no puso queja, y no pueden firmar esta posible queja ya que no han recibido docencia este curso. Se debate si los estudiantes de primer curso deberían poder firmar una queja cuando ven que los criterios de evaluación no son buenos, ya que van a sufrir esos mismos criterios.

D. Rubén Morales Pérez responde que eso son temas para tratar dentro de cada consejo de departamento, haciendo referencia a los criterios de evaluación.

D. Salvador Robles Pérez dice "Está suspendiendo a alguien que no está plagiando, ya que ha puesto la referencia, es algo muy grave."

D. Rubén Morales Pérez que entiende parte del problema, que no se dan por buenas todas las referencias, Wikipedia por ejemplo no te vale, tienes que poner referencias válidas.

Hay cosas que te aparecen en foros que pueden ser válidas, pero tienen que ser foros oficiales.

D. Salvador Robles Pérez dice "los casos que tenemos son suficientes para poner una queja a la asignatura, tenemos que poner estudiantes en la queja."

En general no hay problemas de escritura o de forma, sería interesante justificar los casos en los que no se aceptaron referencias que habían dicho que eran válidas.

D. Salvador Robles Pérez recuerda que no se puede usar directamente la wikipedia como referencia.

D. José Antonio Saborido Martin aprecia que en GitHub hay veces que la gente no pone la referencia de donde lo saca y en la asignatura pudimos poner las referencias de GitHub.



Este último caso podría entenderse como una referencia que no es lo suficientemente fuerte, sin embargo aparece como referencia válida en los criterios.

Dña. Laura Gómez Garrido cree que habría que especificar muy bien las capturas, el código, los sitios donde pone que se puede hacer ciertas referencias, etc. para hacer más fuerte la queja.

D. Salvador Robles Pérez cree que debe haber cosas genéricas y particulares, ya que también es un documento para que firme la clase.

Comentan si pueden firmar varias clases el mismo documento, si es una queja que englobe a varias clases  
Dña. Laura Gómez Garrido dice "modificaremos el documento, lo mandamos por correo de DEIIT y, sin necesidad de convocar académica, se pasará para firmar"

Se comenta la cuantía necesaria para presentarla al departamento, que no pase que luego no firme nadie.

Dña. Laura Gómez Garrido pregunta si nos parece bien si dejamos de fecha hasta el lunes 6 de Marzo para ver cuanta gente ha firmado, y en ese momento decidimos si continuamos con la queja.

Se aprueba por unanimidad la actuación que propone la señora coordinadora.

### 3. Matriculaciones en el Doble Grado

Dña. Laura Gómez Garrido mandó los dos documentos sobre matriculaciones que nos mandaron los estudiantes de 4º y 5º del doble grado.

D. Salvador Robles Pérez dice que podríamos hacer un documento conjunto fusionando ambos.

Perdemos un poco el tiempo en la reunión con el tema de estudiantes/alumnos.

Dña. Laura Gómez Garrido estuvo hablando con el director de la escuela y quería consultar si nos parece bien mandarle a él también los documentos.

Mandar dichos documentos tendría el fin de hacer una queja conjunta de DEIIT y la escuela, ya que el destinatario es el CSIRC, no la escuela en sí.

Se aprueba por unanimidad.

Dña. Laura Gómez Garrido cree que al ser este un tema que afecta exclusivamente al doble grado debe llevarse al grupo de trabajo del doble grado. Podríamos no haberlo puesto ni en el orden del día, aunque siempre es mejor que académica se mantenga informada.

Dña. Laura Gómez Garrido quiere saber como creéis q debemos actuar, aunque la potestad la tenga el grupo de trabajo, mucha gente de dicho grupo está en esta comisión.

D. Salvador Robles Pérez dice "la prioridad la tienen los de la mención, los del doble grado deben estar en las mismas condiciones", haciendo referencia a las condiciones y criterios de admisión del grado en informática en las matriculaciones.

Dña. Laura Gómez Garrido especifica que en el grado si no haces mención vas a secretaria, en el doble grado elijas lo que elijas tienes que pasar por secretaria. Son estudiantes de la misma carrera, deberían tener los mismos derechos y condiciones.

D. Salvador Robles Pérez dice que el CSIRC debe actualizar su sistema, si no lo pedimos la UGR no lo va a hacer. De hecho el jefe de los servicios de informática de la universidad es de esta facultad.

Dña. Laura Gómez Garrido pide comentarios o forma de actuación concretas.

D. Joaquin Claverías cree que si es algo que afecta al doble grado se debe tener en cuenta su opinión.

Dña. Laura Gómez Garrido responde que los documentos lo redactaron dichos estudiantes.



D. Salvador Robles Pérez recuerda que lo que haremos será unir los dos documentos, eso es lo que vamos a defender.

Nuestro posicionamiento, aprobado por unanimidad, será fusionar documentos y apoyar el resultante.

#### 4. Elección de delegados de rama

Dña. Laura Gómez Garrido recuerda que ya se ha elegido a un delegado (rama de computación y sistemas inteligentes), hay que elegir al resto.

Se debate la asignación de responsables para elegir delegados y se aprueba por unanimidad.

#### 5. Reglamentos de voluntarios, miembros de departamentos y asistencia telemática

Dña. Laura Gómez Garrido dice que tenemos atrasado el reglamento de voluntarios y el de miembros de departamento, que en el último pleno se acordó hacer un reglamento para asistencia telemática a los plenos de la delegación.

Uno de los mayores problemas que se plantea es garantizar el derecho a voto secreto a los miembros que pidan asistencia telemática. En cualquier caso la discusión de los respectivos reglamentos corresponde a sus responsables, elegidos en esta comisión.

D. Francisco Javier Morales Piqueras cree que sería buena idea poner una fecha límite para entregar dichos reglamentos redactados.

##### Asignación de responsables para la elaboración de reglamentos

- Reglamentos de miembros de departamentos: D. Francisco Javier Morales Piqueras, D. Salvador Robles Pérez y D. Guillermo Sandoval Schmidt.
- Reglamento de voluntarios: D. Javier Toranzo, D. Guillermo Sandoval Schmidt y D. Gabriel Ripoll Sánchez.
- Reglamento de asistencia telemática: D. Rubén Morales Pérez, D. Joaquin Claverías, D. David Gil Bautista, D. Francisco Javier Morales Piqueras y D. Javier Toranzo.

#### 6. Problemas anteriores

Nuestra señora coordinadora comenta que hay documentos a los que les falta gente para firmar y que se continúe con ellos, haciendo referencia a los problemas de empresa e informática gráfica, que por el momento quedan suspendidos.

#### 7. Asuntos de trámite y urgencia

D. Salvador Robles Pérez comenta que el profesor Álvaro Sevilla se ha vuelto a dar de baja sin dar las notas de sus exámenes antes. Esta misma tarde hay comisión del departamento de álgebra, donde podría buscarse una solución. Dicha solución podría ser que otro profesor corrigiese los exámenes, preferiblemente profesores que hayan dado la asignatura anteriormente.



Se comenta que actualmente las clases de lógica las imparte el profesor Luis Merino.

Dña. Laura Gómez Garrido comenta que le gustaría que pidamos que los profesores que mandan prácticas la última semana de clase dejen de hacerlo. Dichas entregas no deben hacerse en horario de exámenes, y algunas tienen la suficiente carga de trabajo para necesitar más de una semana para su realización. Se comenta que el trabajo que nos dan que funcione (haciendo referencia al código escrito, que no debe tener errores de compilación ni de ejecución), y el hecho de pedir que se actualicen algunos profesores con respecto a la normativa de evaluación y calificación.

Dña. Laura Gómez Garrido también solicita que si se dan unas prácticas relacionadas con la teoría, que la primera práctica esté relacionada con el primer tema, no con el último.

D. Francisco Javier Morales Piqueras comenta que la DGE ha decidido convocar un pleno dentro de dos semanas sobre el calendario y nosotros no hemos hecho nada con respecto a ese tema en la escuela y que estaría bien hacer un pleno dentro de dos semanas y llevar una posición. En el anterior pleno de DEIIT se pidió a los delegados que comentasen con su clase el tema, y que si tenían propuestas de calendario que las hicieran llegar a DEIIT para comentarlas en el siguiente pleno, pero aún no hemos recibido ninguna propuesta. Básicamente el tema del calendario gira en torno a tres ideas, recuperaciones en Septiembre, en Julio (antes del verano) o cuatrimestres cerrados.

D. Salvador Robles Pérez pide volver a mandar al pleno las condiciones que debe reunir un calendario. D. Francisco Javier Morales Piqueras cree que deberíamos a partir de hoy y durante la próxima semana recordar que nos manden propuestas de calendario, si no recibimos ninguna deberíamos elaborar nosotros una.

Se convocará una asamblea abierta el miércoles de la siguiente semana, y a poder ser ese viernes un pleno monográfico (que trate un único tema, en este caso, el calendario). Sería preferible que contactar con la delegación de ciencias para intentar no pedir calendarios distintos. Hay que tener cuidado en la asamblea con hablar a título de delegación sin ser imparciales, una vez que se decida nuestra posición en pleno esa será la que defenderemos.

No hay más asuntos de trámite y urgencia.

## 8. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.  
A las 15:12h se cierra la sesión.

VºBº de la Coordinadora  
Laura Gómez Garrido

Fe del Secretario  
Rubén Morales Pérez